511全校師生座談會會議速記

1. 本速記資料由學代會秘書處製作，因時間緊迫不易校稿，內容偶有疏漏，如有任何問題敬請向本會、學生會或校務會議學生代表洽詢。
2. 藍色字體部分為原始問題，黑色部分為各單位回覆內容以及會議現場速記內容。

學生會長：相比一年大家的參與越來越熱絡，師長人數也越來越多。相信師長也會非常樂意來回答我們的問題。我是學生會長兼研學會長。
今天這個場合非常有意義，即便只是很小的意見也能促成很大的改變。
我們先介紹一下與會的長官，首先是陳文章陳校長，沈麗娟主任秘書、王宏仁教育長、朱士維教務長、廖文正總務長、吳忠幟研發長、袁孝維國際長、林晉玄環安衛主任、許聿廷副總務長、叢肇廷助理國際長。一年比一年多的師長前來參與，這是一個很好的現象。

陳文章陳校長：莊會長以及各位學代大家好，今天是一年一度的全校的師生座談，我擔任校長以後每個月都會有月會，我也會看學生的交流版，我也會請學校主管幫忙處理，除了會長代表之外也能跟各位同學面對面，探討讓學校更好，等一下各項議題都會討論，有些議題後續會跟學生會溝通，這樣的場合很高興有機會，每一年都會是開始不會是結束，各位同學盡量把你關注的議題告訴我或處室，謝謝大家，謝謝學務處的安排。

學生會長：難得有機會見到校長、長官們，大家可以踴躍的提問，事前大家有些很多的問題，第一個環節是個處室提問的環節，順序就按照上面，第一個是教務處的部分，先請教務長。

一、教務議題

1.校園空間規劃

問題（原文提供）：台大校園廣大，通勤學生眾多，然而目前校內缺乏學生可自由進入、隨時休息的空間。學生在課間若需要小憩或等待下一堂課，往往找不到合適的地方——尤其是本身系館空間較少的學系，同學在不同課堂之間無處可去，只能在走廊、樓梯間、或餐廳角落勉強棲身。校內各系館、教學館平時存在不少閒置教室，若能建立一套機制，鼓勵各建築管理單位主動將閒置空間開放供學生使用，不僅能有效利用既有資源，也能實質改善學生的校園生活品質。雖然過去曾有試辦午休教室的前例，惟後續未見常態化推動。請問校方是否有意評估以下方向：一、常態化推動午休教室，並擴大開放時段與館舍範圍。二、建立跨單位的閒置教室開放機制，鼓勵各系館主動釋出空間。三、研議設置一個不限時段、供學生自由進出的專屬休憩空間。

教務長說明
謝謝大家對於我們很多的關心 。首先，午休的時間有沒有更多的空間，我們已經112開始開放一些空間，還有學習開放空間，本來就可以用的，如果覺得哪邊有不足，我們可以再考慮看看要不要再多開，已經開放的房間並不是都很滿，都蠻有空間的。

2. 教務問題

問題:關於選課與學習相關的制度。台大為全國第一學府，部分學生程度優異，學習態度積極，若受限於許多法規框架，則學習效率受限，目前學校雖然有開放能夠以學生報告書之方式處理大學部學生選修研究所課程或是擋修課程，以及衝堂、超修等例外情況，其流程為先由授課教師同意、再經系主任同意，理論上至此已經由第一線與此案有關的教授評估同意，但實務上仍會被教務處承辦人員百般刁難，教務處橼檯仍盡可能阻攔這些例外情況發生，但這與鼓勵學習、鼓勵探索與創造的精神違背，希望能有討論與改善空間。

教務長說明
選課制度就是說有些學生很優秀會有衝堂問題，我不否認有些同學在申請上面有些困難，但我們彈性都已經存在，擋修也一樣，只要主管同意都OK 。衝堂我們原則上是不允許，我們發現有些情況是老師上課時間跟系統登記的不一樣,我們知道有這個情形會請老師把時間更改過來 。超修學分簡單講你有特殊需求，排名在班上百分之前十就沒問題，我們知道有些同學還是會被擋，同仁發現過去停修的狀況，或成績不理想，我們站在法規的層面，不建議學生超修 。

問題:
我想請問限制A+人數限制的意義何在？校方雖然在選課系統上表明不會有成績相關的限制，但是許多的老師都有向我們說過:若是A+的人數超過一定比例，老師要寫相關報告或是調整學生的成績。我能理解作為一所備受關注的高等學校會希望自己的成績通膨不要太過嚴重，避免因此而失去在國際間的聲譽的想法。但是這樣的規定卻對於學生來是極為不公平的。學生們在課堂上付出了相對應的努力，與其他的同學不相上下，但是卻因為這樣不合理的規定而無法都取得同樣理想的成績，難道這樣是一個良好的教育體制應該出現的現象嗎？再者，您們所認為的成績通膨會對於學校在國際間的聲譽造成影響，但是很多國外學校、研究所抑或是企業並不會去了解這所學校的成績比例或分布，只會看這個學生的成績數據。若是因為這樣的成績規定而導致學生的成績受到限制，他在國外的競爭力是否也會因此而受到限制？台大一直以來在推行的是適性教育，學生能夠有充分的機會與選擇來學習，但是這樣的成績規定卻限制住了學生的腳步，對於「甜」課趨之若鶩，不斷的在競爭以求得那小比例的A+，難道這就是學校所樂見的情況嗎？

有關 A+ 相關政策推行至今，仍有因傳達的落差而導致學生、教師不清楚的狀況，也因此在評分機制上出現混亂的狀況，故想詢問教務處未來是否願意進行更主動傳達的行動，如定期寄送全校信，來讓全校師生清楚現有政策並能保障師生權益？(現況下雖辦理過政策座談會，不過對於師生群體的傳達有限)

教務長說明
A+的比例大家都在關心，我們在上禮拜四、五做了說明會，把來龍去脈跟下學期怎麼做都說得很清楚，大家也沒有反對 。挑幾個重要的講一下，過去沒有、現在沒有，我們的計劃也沒有，A+一定比例老師沒有要寫報告啦，不會有強制，第三個是會不會讓學生降低競爭力，哈佛他們也在討論，所以我們建立一個公平透明的制度對競爭力是有幫助的，再來是我們有觀察到交流版上有很多奇怪的理解，我們繼續說明，上個星期四、五的影片已經上網了，博士講得很清楚 。

2. 開設課程問題

問題:近年來學生的心理健康需求持續增長，然而台大現行通識課程中，專門涉及心理健康促進的課程相對有限。相較之下，部分學校已特別開設相關通識課程，例如政治大學開設「心理健康與壓力調適」等課程，從課程層面協助學生建立心理健康知能與因應能力。心理健康的促進若能從課程端介入，可望從根本上提升學生對自身心理狀態的認識與自我照顧能力，而非僅仰賴諮商資源的事後協助。請問校方是否有意評估以下方向:在通識課程中增設心理健康相關課程。

教務長說明
下一頁，心理的課程，我們也很同意，我們盤點一下，心理的課程有幾門了，新生講座也都融入在這個活動，有合適的題目會經過同學的提醒來開設，以上是教務處簡短的說明 。

二、學務議題

1.生理假制度

問題:從科學角度來看，經痛症狀通常持續 2 至 3 天，且月經週期存在個體差異(正常範圍為 21 至 35 天)，部分同學可能在同一個月內來潮兩次，現行每月僅能請一日的規定，未能反映學生的實際生理需求。目前已有多所大專校院將生理假調整為每月兩日，包括國立高雄大學、國立臺南大學、東吳大學、逢甲大學等，均已明訂於各校請假規則中。請問校方對於以下方向有何評估與看法:一、調整台大生理假天數至每月兩日。二、放寬以半日或「節」為單位請假的可能性。

學務處長說明
我先補充一下開設身心課程，第一是生理假，我是覺得要很感謝同學提出可能性，提出的原因也很合理，我們需要經過一定的程序，然後在會議裡面做評估，第二個部分是以單位或節請假，我們考量在台大修課有很多差異性，實務上怎麼計算有點不容易，目前的評估是以日為考量。

2.住宿相關

問題:男一舍是一棟非常有年代感的建築了，請問目前有任何修繕損壞設施，或是改善建築本身的計畫嗎？例如將蹲式馬桶改建為小便斗，或是將地下一樓(B1)整修成正式的學習或休閒空間？

學務處長說明
再來是住宿，台大確實有很多歷史悠久的建築，先回答同學，住宿組有逐步改善的計劃，再來是男二舍、女四舍，要等到118年興建宿舍之後有空間住才可以整修，第二個點是，蹲式馬桶改小便斗，應該是夠啦，請各位觀察一下，有住宿的話，在幾個宿舍已經有公共空間，包含冷氣 。

3.其他

問題:男一舍是一棟非常有年代感的建築了，請問目前有任何修繕損壞設施，或是改善建築本身的計畫嗎？例如將蹲式馬桶改建為小便斗，或是將地下一樓(B1)整修成正式的學習或休閒空間？

學務處長說明
台大住宿輔導員的案子，我們尊重司法判決，不管是宿舍，我們都會有培訓，另外就是增強安全性，進一步的檢討跟提升 。

三、總務議題

1.交通

問題:
1、想詢問校方目前無車校園相關計劃推進進度？2032年(或2028年)的無車校園是否還能夠如期達成？時間所剩不多了，但校內汽車還是沒有減少，違停、超速問題還是一樣存在，喊了很久的分區無車還是未見下文。

2、承上，對於現在的車輛違規問題，是否有辦法建立違規通報平台，由目擊者搜集影片通報，再由駐警隊認定後，註記該違規車牌並於下次入場額外收取清潔費？避免違規停車數次游移於模糊地帶，視校內規定於無物。

3、關於電動載具開放之可行性？目前國立清華大學與國立陽明交通大學校園內已開放電動滑板車等電動載具騎行。相較之下，國立臺灣大學校園地形以平地為主，交通環境相對單純，其交通條件並未較前述學校更為不利。此外，校園內既已開放汽車通行，而電動載具與自行車之騎行速度相較，並無明顯更高之風險差異。在此情況下，是否持續限制電動載具使用，值得重新檢討其必要性與合理性。建議檢討並評估開放電動載具於校園內使用之可行性。

4、關於交通安全問題？目前校園內交通秩序仍存在明顯問題，常見違規行為包括:逆向行駛、左轉未靠左、右轉未靠右、支道未禮讓幹道等。此類行為已偏離我國基本交通規範，並對用路人安全造成實質風險。進一步觀察，部分本國學生及大量國際學生，對本國交通規範之理解較為不足，導致違規行為發生頻率較高。此一問題本質上屬於交通教育不足，而非單純交通工具種類所致。建議於新生入學時，針對「尚未取得駕照之本國學生」及「所有國際學生」，實施強制性交通安全教育，以確保其具備基本交通規則認知後再進行校園內駕駛行為，以落實保護用戶人權益保障。

5、近期觀察到水源校區的腳踏車拖吊車在執勤時有違規臨停的情形，例如曾停放於活大後門處，佔用約四分之一車道，導致來往腳踏車須繞行，甚至逆向行駛，反而造成交通安全隱患。理解拖吊業務須機動停靠，惟執勤車輛任意臨停所造成的交通風險，可能比違停腳踏車本身更為嚴重。請問校方是否有意評估以下方向:規範執勤車輛的臨停方式，以兼顧執勤效率與校園交通安全。

總務長說明
每年度的活動總務處都是人氣王，很開心能跟同學聊天，公共事務的改變可能是被AI改變的地方，有些地方是解決了，有些地方還在緩慢地進行 。

校園無車化的話如果我們有錢大家都開心的話我們就做了，我們不是呆子，總務處不是什麼都會，所以我們就要請專業去評估，那我們有向交通的一些老師詢問，停車費率的調漲，心目中的校園是讓車子停在校園外圍的停車場，但還是會有救護車、瓦斯運送車之類的車輛進來，無車化不是把校園封起來車子進不來就好，那我覺得可能要分段、分區域、分時間，之前就有討論十一點到一點不要讓外車進來，這部分會在115年的部分送交通管理委員會。

總務處其實也擬了不少交通法規的問題，我們打算從我們能做的開始，我們會從校園違規車輛記點的方式開始，讓車輛幾點後不能進入校園，但我們還是需要盤點，另外還有一個問題，基隆門長興門車道比較窄的部份我們會在檢討後送交通委員會討論 。

清大、交大、中興、東海、中央的總務長有進行一些交通的分享，他們校內有汽車腳踏車之類的，我覺得走在他們校園裡面舒服多了，他們說最後悔的是開放滑板車，放了之後收不回來，最大的問題是會發生意想不到數量不少的交通安全問題，如果同學們真的很想要，我們會進行專業的評估，然後提到交通委員會。

之前有開放電輔自行車，但電動滑板車目前是沒有在法規裡面通過的 。再來有些國家左駕右駕不一樣，要看教務處或國際處能不能在人多的地方進行宣導 。透過多方面的宣導，教育的部分可能無法一次到位 。

水源他們也蠻負責任的，這也是我們分享交通治理時提出的，我們徵求意見、草案，當時校園內腳踏車密密麻麻的，當時透過七彩霓虹燈的方式將久滯的車輛移走，確實有不錯的效果 。所以我們自行車的管理確實還不錯 。郵局的部分他們停在那邊我們也會勸導他們移走 。

2. 建設進度

問題：
1、建校百年建築計畫是否仍在進行？或是否有所變更（如更改成方尖碑）
2、想詢問總務處目前小福樓、鹿鳴堂以及百歲館的建設進度
3、學校有沒有可能有風雨走廊，譬如總圖、活大之間
4、舟山路和某些地方下雨淹水問題有沒有可能解決？
5、舟山路和一些路段，路補了又破，工程技術上真的無解嗎？
6、想問台大沒有列為文資的那些日式宿舍和老舊建築還有多少，校方的態度是傾向全部拆掉嗎？
7、前幾年竣工的新機械系館、最近竣工的人文大樓，都有師生反映建築設計上諸多不合使用需求之處，譬如中庭遇到下雨直接大淹水，空間規劃不佳等。人文大樓更是徒有其表，廁所動線不明、空間嚴重缺乏、插座不足等被批評的體無完膚。這些建築固然在設計過程經過很漫長的討論，但是否滿足了美學上或特定角度的需求，卻忽略了最基層使用者的需求？

總務長說明
有關建設的部分，現在募很多錢進來，百歲的部分一直沒有停止，我們各部會都有開會，也有請學生會學代會提供一些歷史之類的，那經過京華城案就異常嚴格，為了百歲館案他們要求我們提交全校機車格的位置，這是不合理的，但我們還是期望在今年就可以開工。工程部分沒辦法跟政客一樣開支票說何時完工，但是至少讓他在五十年後還是可以用，我們預計是118年會竣工。

小福樓校長極力責成我們去做，就小福有結構安全與食品管線的疑慮，學生安全擺在最高優先，所以我們把它拆掉，我們很抱歉原本說春節要拆完結果被抽查拖到現在，可行性評估我們現在在進行。館三的部分未來會有十五億的工程，已經在可行性研究。明智學術研究中心已經在進行評估，我們未來明年全校都是LED燈，那這部分的事情總務處都是默默在做。如果事前就還好，重點是時間，被指定為文資之後就會有困能，所以之後就會有前後排教室的修憲案，法圖的部分已經有設計構想，募款也差不多到位。竹北校區的話正大門裡面有個橢圓形的廣場，上禮拜才經過第一次讀審，需要減碳的畫計需要在督審結束後看九月能不能動工。竹北校區先把硬體設施做好，智慧立體國土中心;醫護宿舍的建設會再一起，之後也在持續進行。光電的事情台大走在全台所有全校坐前面，透過竹北校區我們得到外面的錢與建置合作，得到全台最大的案子。

風雨走廊困難點在A有聲音B沒有聲音，並不代表B沒有聲音，假設一下往A一下B最後大家都不討好，請相向學校的專業判斷，景觀會出現問題，救護車也會過不去，這樣無法符合下午要走風雨走廊的要求。如果系館之間有需求，我們也可以進行至灣業評估這樣子。舟山路部分，過去三年被詬病的就是小椰林道，鋪面全修好後還有破洞積水我就辭職，我很希望他積水，我就能趁勢辭職，那如果有二次破損就請掃QR code，讓總務處去修繕。

小椰林道不會積水是因為公車的原因，舟山路最大的問題就是經費到位，我們會排程做修理。學校裡面超過五十年的建物有338棟，不是文資的有272棟，我們的態度絕對不是全部拆掉，經過專業判有文資價值，結構判定有安全之餘我們都請文資委來看過，確認之後才決定要不要拆。我們宿舍的錢花了，修一坪要五十八萬，一個日式宿舍要花超過五十萬，幸好有外面校長、前任校長找資源來挹注，實質排擠到我們在使用硬體的經費。之後鹿鳴堂會有比較多的計畫。

這兩年，我覺得對公務人員的同仁，他們領薪水是我們壓著他們寫計劃書要錢，所以在明顯沒有排擠到修繕的狀況下，時不時就要去監察院罰站，第七點，我們看到這個問題，足足虧了兩億元的營造廠，我們土木工程沒辦法做到每個人都滿意，其實那些不是我們花錢買來的，也滿足了相當大程度文學院使用的用途，我們要加強使用單位的溝通，以人文大樓花十幾億，我不覺得加個插座是困難的事，未來使用還是會有一些溝通做得更好的地方，細微的地方要做的更好。

3. 校園空間規劃

問題:
1、台大現在有許多的閑置空間，除了許多建築內的空置房間外，還有許多房舍，恰好卡在拆除新建之間的尷尬期，浪費了許多寶貴的空間和土地。對於這些建築而言，面臨拆除遙遙無期，是否能夠完成所有臺北市內的閒置空間盤點？並進一步評估、整理後撥出供學生自治或社團使用，以緩解現在的空間緊缺壓力？

2、台大校園廣大，通勤學生眾多，然而目前校內缺乏學生可自由進入、隨時休息的空間。學生在課間若需要小憩或等待下一堂課，往往找不到合適的地方——尤其是本身系館空間較少的學系，同學在不同課堂只能在走廊、樓梯間、或餐廳角落勉強棲身。校內各系館、教學館平時存在不少閒置教室，若能建立一套機制，鼓勵各建築管理單位主動將閒置空間開放供學生使用，不僅能有效利用既有資源，也能實質改善學生的校園生活品質。雖然過去曾有試辦午休教室的前例，惟後續未見常態化推動。請問校方是否有意評估以下方向：一、常態化推動午休教室，並擴大開放時段與館舍範圍。二、建立跨單位的閒置教室開放機制，鼓勵各系館主動釋出空間。三、研議設置一個不限時段、供學生自由進出的專屬休憩空間。

總務長說明
最後校園空間的規劃，第一個管三，轉至問題，學生老師要去哪邊，學校的既有空間已經遠遠不足，我們可以在盤點，這部分要因應這麼多工程，如果沒人用會再利用或修復其他的計劃，在下一頁，最後一個，同學至少在台大讀書是一件很幸福的事 。

四、駐警隊

1.交通

問題：對於現在的車輛違規問題，是否有辦法建立違規通報平台，由目擊者搜集影片通報，再由駐警隊認定後，註記該違規車牌並於下次入場額外收取清潔費？避免違規停車數次游移於模糊地帶，視校內規定於無物。

環安衛中心主任說明
我很快回覆，有同學建議可不可以建設違規通報平台，下次進場收費，這個跟現有辦法不太一樣，現在是現場認定上鎖收費，這會是適法性的問題，跟很多的爭議性，兩個都會有一位跑去鬧，所以目前用學生提的辦法會有問題，再來是通報平台的建置，怎麼建置才會漂亮，怎麼管理，資料的儲存要多久，加設三個月，民眾第四個月來申訴怎麼辦？我們很難安排駐警一個固定的同仁來看，另外一個就是學校的交通狀況，雖然沒比外面糟，但也有很多狀況，卸貨車的卸貨車車格被佔用,他其實不是不想停，還有說系館的搬遷，當下已經是不會影響到交通的狀態，學校的車輛狀況大概是這樣，大家對是否尊重交通素養也有很大的關係，另外一點是學校還有腳踏車，腳踏車是另外一個問題，違規通報，腳踏車會更難處理，因為他沒有車牌，現有駐警隊現場認定狀況，如果真的有遇到狀況，可以直接通報駐警隊，他們會盡快趕到處理 。

五、體育室

1.體育場館

問題:

1、學校有沒有可能蓋風雨球場？

2、關於棒球場之照明提案。學生進行的團體運動常見有排球、籃球、棒球與羽球，目前學校在籃球場、排球場與田徑場等戶外場地皆有提供夜間照明至晚上10點，但有相當多學生喜愛的棒球活動，則無法於夜間進行，因為台大棒球場與打擊籠晚上沒有開燈，這相當不公平，過去曾向體育組詢問，但並未得到積極回復，希望能開放夜間照明(目前已經有安裝燈只是沒有開燈，除了少數日期校隊練習時打擊籠會開燈)。

3、臺北蠻常下雨的 有沒有考慮有室內或遮雨的網球場？

體育室說明

礙於經費，優先順序的關係，之後會再提上去，我在今年有提上去了，這是校長的指示有關，有關我們棒球場照明，謝謝學生會提出來，我們變得更安全,有考慮學生使用的權利，開放個人的方式，有關網球場要加蓋的問題，他的特性要高過九公尺，會需要學校整體做考量，學生有需要我們會累積下來做規劃 。

六、現場 **Slido** 與學生提問/答詢環節

問題一:建校百年重編校歌規劃
https://www.ptt.cc/bbs/NTU/M.1716732777.A.F20.html
Slido提問:朱學務長前年座談會提到您會看Dcard不看PTT，上次會後有人在PTT上指出現行校歌似有不合時宜之處，適逢建校百年，是否有重編校歌規劃 ？

學務處長:學務處這邊有部分是徵歌曲，這應該不是要取代校歌的，順帶一提，我會看迪卡，不會看ppt 。

校長補充:我跟各位同學說明一下，校訓校歌，有歷史的學校定了就不會改變，每個世代可以有自己的歌，八十世代就有自己的口號，九十也有口號，一百一定也會有，所以校歌吼，像剛剛學務處講，不是要取代原來的校歌，隨著時代的不同，每個世代都可以有自己的歌 。

會長:有人要再發表意見嗎 ？

校長:各個處室學生會都有相關的活動，所以學務處舉辦這個活動，時間還稍微久了點，但可以開始做這件事，這是好事情 。

問題二:住宿生抽續住資格之系統漏信問題
Slido提問:關於學號B13起，住宿生每學年都需要抽續住資格，但每次抽籤都會發生學生有抽籤，但系統沒有記錄的情況，每次去到住宿組反映是不是系統有誤的可能性，收到回答都是「不知道、這就是你們學生的問題」這種回答。想請問學務長知不知道這種情況的發生 ？

學務處處長:我先確定一下，在座的各位要抽籤的舉手，你們有遇到這件事嗎？因為我問住宿組，過去這幾年來只有少數學生反應，這件事我們會在責成住宿組的系統端 。

副學務長補充:有關住宿組，你再送出申請的抽籤之後，所以基本上你今天再送出申請之後沒有收到系統確認性就是沒有送出成功，針對這次的問題我有去了解，同學他並沒有收到同學系統確認的信件，我們在後台的系統可以做人工的確認 。

會長:還有人要追問嗎？我不知道住宿組是不是唯一，新生line每天都會回訊息，很辛苦 。

問題三:新月台勞權事件與未來招商定位、國際排名說明
Slido提問:新月台勞權事件讓學校師生顏面無光，想問副校長與總務長未來在招商經營上是否考慮引入專業經理人、或是與在地品牌合作，而非校方自營?這樣會不會對學校財務與環境更有幫助 。

校長:
新月台以前早前是除了賣紀念品還有餐飲業，後來新月台因為有人捐助要整修，才發現裡面很多鋼筋都生鏽了，剛好學校快要一百歲，利用這個機會整修，新月台在我心目中是老師學生校友交流的地方，他不是以營利為目的，我的意思是說不是要賣很多錢，二、三樓是以校友師生交流的場所 。後來因為有出一些事情，我們也創一個獨立委員會，其他都是校外人士專員或律師，我沒有問調查紀錄，所以會覺得比較慢，不過這個學期結束以前應該會有報告出來，

未來怎麼走，我個人當成老師跟學生交流的地方 。我跟各位報告當初有紛爭發生，我跟學生有談過，有兩位因故離職，其他都是留任到今年年底，這學期報告有出來，可以討論往後，在我心目中新月台是以老師、學生、校友交流的地方，並不是以賺多少錢為初衷，我會以這種方式來讓目前員工來討論變回原來的初衷，很多人覺得台大有紀念的東西，校友很高興，可是二、三樓我是把初衷當考量，在調查報告出來之後會往那個方向走，也許這個社會有一些報導，學校也不適合評論任何一方，學校也會往下進一步看要怎麼做 。

我就統一回答，剛還有秘書處，我一併回答，大家都很關心排名，排名有幾種，全校性的，有些是個別領域的，全校性的，有兩種排名，事實上，QS跟THE排名，下個月十八號會公布最新一期的排名，我可以跟大家說會有比較大的進步，比較符合大家心目中台灣大學頂尖大學的角色，排名有些是看聲望比，我們這幾年努力下來，去年公布到一百四十名，是因為THE有百分之三十三是聲望比，聲望就是說對哪個一個地方，對國際上而說，亞洲比較有名的學校不一定會勾到台灣、勾到台大，我們比較吃虧，QS比較吃虧的是國際老師，不過我們這兩個排名都有在進步，提到一般各別領域的排名，生命科學、人文科學，我們五個大領域，四個都是進步的，前五十名的個別領域，前一百名有三十幾個領域，台大個別領域表現不錯，全球影響力的排名，我們是第十四，我想排名是一種，在我們領域表現的好或不好，我想這兩個方面繼續努力，排名會進步，我會跟各位同學簡單說明一下，這不是用錢買的，如果可以用錢買我會很高興，問題是這是全世界排名，全校師生一直在努力，下個月不會讓大家失望 。

同學現場提問：新月台議題想補充，新月台調查進行中所以沒有發表意見，但校長說新月台不是為了賺錢，我想問，對都是有幫助的 。

校長：一樓賣T-shirt很自然的，阿二三樓是師生跟校友交流的地方，不要以營利為一個目標，因為老師跟學生可以交流的地方也沒有太多啦，那也可以辦一些講座阿,增加一些師生跟社會交流的地方啦 。因為那不是一個更大的地方啦 。小福修要花三年多、三億五千萬，蓋一個新的要花五年、五億，那當然是蓋一個新的給學生活動空間，所以之後就會增設學生吃午餐的空間，那我一直在考慮師生跟校友的交流空間啦，這是我一個人的考慮，還要看人家的看法 。不一定都都要以賺錢為目的啦 。我剛剛也提過前面的事情釐清前做新的不太好一點，我們有半年可以規劃，也可以一起討論怎麼多增加一點交流空間 。

同學現場提問：所以校長的意思是不開咖啡廳了 ？

校長：不開咖啡廳還是可以奉茶水啊 。

同學現場提問：我們擔心的是如果有勞務的關係事件就有可能發生，所以是不是請學校做出一些機制 ？

校長：我剛剛已經講過了，我不是很想用我自己的角度去討論這個問題，而且也提過要等調查報告出來後再討論怎麼往前走，他應該是一個老師、學生、校友、社會互動的場所，不一定要以營利為主 。暑假的時候就可以去討論如何經營二、三樓，我想同學應該會很關心它成為一個亮點而不是一個爭議點 。

問題四:博士班修滿學分改拿碩士文憑之制度可行性
Slido提問:校長，各位老師，會長，各位同學大家好，我是博士班同學，很擔心無法順利畢業，得知美國部分學校有制度，若博士班唸不下去，只要修滿學分，即可拿到碩士文憑，請問臺大可否參考相關制度?謝謝 。

教務長:我們現在學位授予法規定逕博可以，但不是逕博就沒有辦法做到這個事情，之前有討論過但大家沒有共識，這意義也許就沒那麼大，如果學校決定就可以的話，我們可以徵求更多意見就可以了 。 校長補充:能不能拿到博士學位不是教務處決定的，多數系所都要做論文或考過資格考，有一些規定是系所規定，有些規定是不太相同的，博士班目前還沒有，這就要看系所那邊有沒有可能性啦 。

問題五:校內活動討論空間與用餐空間不足
Slido提問:有關校內空間，要討論或辦理活動的話，雖有開放更多社團使用的空間(如博雅、新生)，對於個人/非社團的團體也有學開/總圖討論空間可使用，但借用狀況十分熱門，難以借用到。/吃飯或休息除非自己的系館有方便的空間，否則像是中午擁擠的活大、女九現有的空間難以滿足學生的使用需求/希望未來可開放閒置教室、在新建築物中更考慮這方面需求 ？ 會長回應:我可以先跟同學講，其實我們都有針對，例如在禮賢樓加地方，但硬體上客觀上沒辦法解決，不知道學務處教務處... ？

學務處長:我覺得空間是個非常重要的議題，我想問在座誰知道二活的沃斯空間？歡迎大家去那邊吃午餐，那個確實是在整修空間有考量到，二活就有一個空間活動中心這邊會定期辦活動，歡迎大家一起來參加 。

問題六:三類加簽課程之現場抽碼與系統公告規範
Slido提問:目前校內部分的3類加簽課程，要求學生須在第一堂課到場，或是現場抽授權碼才可加簽，其課程網上亦無註明，許多同學在選課系統上選上課程之後，最終仍是無法修課，等同實質上仍為而2類加簽。建請教務處督促各課程嚴格遵守相關加簽之規定，若為3類加簽的課程，請遵守第一週仍可上系統選課之規定，若無法遵守此規定之課程，請其改為2類加簽。

教務處處長:老師可能沒說第一堂課要到才可以參與加簽，我們在排課說明會會跟老師說要說清楚，但如果已經加簽選上這門可沒有去，我覺得這雙方都要在調整一下，老師要做更清楚的說明，同學們不要用這種方式佔很多課程，老師我們會多做加強說明 。

問題七:評估於校園中增加自煮場地建設
Slido提問:研一舍的廚房設計當初聽聞時便覺得非常不錯，也謝謝校方發現到這個問題後能夠真的投入經費及資源著手改變。然目前並不是每個宿舍都有這樣的空間，同時校內也沒有場地能讓不同宿舍的同學能夠一起煮飯。自煮活動的推廣不僅能夠提供同學凝聚的機會，同時也是食農教育、永續飲食很重要的基礎，不知道能不能請校方評估於校園中增加自煮場地的建設 ？

教務處處長:謝謝大家對於廚房的肯定，廚房的建置可以促進本地生跟國際生的交流，因為這樣的理念我們把廚房建置好後，校內應該有四間廚房，所以各位是想要一起煮東西，研一可以

申請，但研一成員優先，女四的宿舍建置裡面，那是城中校區的共享廚房，所以這點我覺得確實是讓住宿組逐步推動，要在一個社區，裡面有共同使用的廚房，讓大家自己主動煮食物來產生連結 。

問題八：全民國防課程名額不足與退選加選限制
Slido提問：現行校內之全民國防課程名額嚴重不足，許多國防課皆有初選千人但最終只有百人能修課之情況，課程網上之剩餘名額僅為退選之人，因現行國防課皆規定需從第一週就要參與課程，導致即使有退選之名額但因已過第一週故同學也無法修課。建請校安中心評估增設校內之全民國防課程，以因應近年兵役之改革以及臺灣所受之國安威脅。

教務處處長：乍看之下是跟教務處有關，對於服兵役的學生來說，學生會有代表提出問題，我們在院會有回應全民國防課程，能夠容納跟實際修課都還能容納，好像還沒有滿載，校安中心要幫忙補充一下 ？
校安中心回覆：有關全民國防教育，教育不是有規定有依序的課程規定，退選有很多名額釋出，我們分析兩三年，開學第三週以後每個班都有十幾位的名額可以再加選。

會長補充：第一堂要參加，後面不知道能不能加選。

校安中心補充：老師會比較嚴格的點名，不要浪費名額，第一週課程一定要到課 。

問題九：各科系演議講座放置學校共用平台
Slido提問：請問台大各科系學院所安排的嘉賓研習講座，可否放置台大共用之平台，供學生做觀看，讓學習效益最大化？ 像是Harvard Stanford 一樣放置教學影片(並且時時更新) 。

學務處長：有一些是自己學系放在自己網站，個別學系的都要搜集再一起，比較不是那麼容易，如果是全校性的，我們已經有很多活動都放在演講網上面，我再講一次，如果把各個學院的把專業的、科普的會相對比較雜亂，學校、校方放的是跨院跨領域的，會放在校方來做。

問題十：雙北研究生候補宿舍權益問題
Slido提問：請問為什麼雙北研究生甚至連學期開始後都不能候補宿舍 明明與學生班學生一樣也會有通勤時間比較久的問題但雙北學生班學生可以候補但雙北研究生沒有相同權益。

學務處長：我想先跟各位溝通一下問題本身，並沒有雙北不能抽的問題，只有新北市幾個少數區域可以，像金山等偏遠地區，你本來不能抽你就不能候補，先把這個講清楚，可以抽宿舍的學生，都可以候補宿舍，通勤時間久的區域，研究生比較難候補沒錯，我想學生的感覺是對的，研究生要候補宿舍本來就比較難，並沒有雙北不能候補的問題，研究生宿舍確實比較少一點，我們在118年會有一定的量來緩解這個問題 。

會長：謝謝學務處，有沒有人想問的？研究生感覺比較積極的參與 。

問題十一:委外招商永續與房租打折、展書樓空間規劃
同學現場提問:我想問校長，不以營利為目的的觀念，如果招商學有永續，要做房租的打折，你覺得有可行性嗎？
總務處長回覆:我們學校有很多都是委外經營的，我們國有公共財產可以委外經營是最低最低的，其實我們會訂一個比價所有人會來投，會回到市場機制，合作社會有規定，所有東西都有發歸，都有內部律師跟外部律師幫我們看過 。

同學現場提問:我本身是地質系的，最近在謠傳要把展書樓後棟給我們使用，有真實性嗎 。
總務長:空間使用不是總務處說的算，會有校務的考量，權衡之下的確會逐步給地質系學生使用，沒有空間是永久的 。 會長:學生會會公布在網路上好處及到更多同學，也可以多看電子郵件的信件 。
總務長補充:台大是開放性校園，的確會有老鼠，總務處會請專人來處理，尋最正確的專業，總務處受到較多批評是因為全家有空間限制、味道比較好，如果有衛生環境需要再加強的地方的話請再告訴總務處 。

問題十二:24小時Walk-in心輔機制與男一舍急救箱維護
Slido提問:學校能不能建立24小時walkin的心輔機制 。

學務長:學生輔導工作是一個重要的面向，但請體諒心理師也是人，也需要休息 。學校在心輔中心本來就有提供二十四小時的張老師專線，台大醫院等醫院也有急診，包含精神科 。社會上還是有很多資源可以接住大家 。學生都是成年人，不只用校內資源，也要運用校外資源 。我想我們作為公立大學，我們可以攜手合作來關注大家的心理健康 。

Slido提問:男一舍的急救箱裡的醫療用品大多都是已開封或過期的，更有許多不足的問題，另也有遇到警衛不知道生理食鹽水儲存位置的情形，請問問題能盡快解決嗎？

學務長:急救箱為了讓同學使用，隨時都能在傳達室使用，男一舍發現醫療用品沒有固定，會在責成住處讓處理。

問題十三:一活夏季悶熱與餐車膳食安全管制
Slido提問:請問一活在夏季悶熱情況下，近來餐點容易發生變質問題，是否有可能在特定時段增強降溫機制 。 校長回應:食衣住行比較重要，餐車請總務處回答。

總務長:肯定管理組同仁勇於任事，餐車服務我們的確沒賺什麼錢，希望能提供學生多樣化的選擇，我們本來就會有不同的需求，讓學生拿了就走，我們上學期得到非常好的回響，希望能夠讓學生有更多的選擇 。餐車管制需要跟有硬體餐廳的管制一樣合格，我們的餐車一定是合格的 。沒辦法向總務處一樣都有餐車，要回到比較活動式的，我們的需求他們不見得會知道，只要法規允許，學校就會恢復餐車，但還是要看教育部規定 。

學務長:我們收到貼文，膳食小組就馬上去檢視了，那個沒有壞掉，比較像是會產生味道，散熱味道就會消失，這是在主的過程裡面產生的，學校對於膳食安全是非常努力的，每學期會固

定檢查餐廳，我們是非常努力在照顧學生健康，任何覺得怪怪的地方歡迎隨時反應，以上是對於上次事件的報告。

問題十四：學生社團抗議行為與教室秩序規範

Slido提問：勞工社於今年3月衝進丁詩同副校長所開課程抗議，影響同學受受教權，是否已依校規處分？ 若否，今日對校長及學務長回覆不滿意，是否可衝進校長/學務長辦公室抗議？

校長：沒關係啦，教務處長老師在這邊。

教務處處長：這個...痾....　校長秘書回覆：從後面的影片看到的情況，在校安這邊有收到在場同學的回應，同學衝進去教室，有同學表示不應該影響同學的受教權，會議當中未來我們會輔導學生社團的一些活動，學生社團的一件我們表示尊重，如果進入到教室影響到上課的行為，是不被鼓勵的，我們不希望這樣的情況發生，我們不鼓勵，如果對校長學務處長不滿意不要衝進來齁 。

校長：不過我們是開放校園沒辦法去阻攔他，這個事情之後在三月份在上課地點抗議之前，那天他們其實是要衝進校務會議，我自己覺得這個行為我不認同，抗議可以理性抗議，但不要影響到其他人，當有同學提到A+的事，我們學校老師的自主性都很高，每個老師都有自己的一把尺，對我們來說每個人都有一把尺，我們是希望學生理性的抗議表達意見，事實我也是網路才知道，我是覺得可以表達這些意見，我也很意外有這些事情，我想學校就是有各種不同的言論，以不影響他人為原則，這是我個人的原則，後續應該是沒有影響上課，這個事情調查報告快要告一段落了，我有請他第一學期結束前一定要調查出來，有問到一些要招商有一些要交流，學校是大家的，我們還是以交流為目的，我知道我的回答不會大家滿意 。

會長：有同學要追問嗎？因為時間的關係，我們最後再回答兩個問題。

問題十五：個人名義租借二活舞蹈室規範

Slido提問：請問可以考慮開放以個人名義租借二活舞蹈室嗎?現在只有社團可以借用，但舞蹈社動作也不會因為同學需要練習而幫我們訂時間。很不利同學多元發展 。

學務長：現在確實可以，請各位理解，以社團為優先，如果社團沒有借用，這是目前的一個優先次序 。

問題十六：強制社團指導老師制度之存廢討論

Slido提問：現行社團指導老師之制度已淪為形式，請問校方是否能取消強制社團指導老師之規定。

學務長：曾經在裡面提出相關討論，經過在場有指導老師委員，所以討論這個議案的時候，仍然維持指導老師，例如我自己就是兩個社團的指導老師，台大學生的自主性是予以肯定的，另一方面希望學生在學校求學也可以透過其他管道跟老師有不一樣的連結，這個議案有在會議討論過 。

七、散會與後續追蹤說明
會長:其實學生會、學代代表大會、研協會都有討論過，我相信學校的各個處室都很認真，讓台大成為一個更好的校園，推出很多創新性，同學可以在學生網站看到會議記錄，最後會議記錄跟個處室的答覆會在網路上面，讓大家可以在追蹤後續的執行紀錄 。大家可以去看看學生會的網站，會將資訊放上去 。

散會時間:21:04